

Обзор журнала Звезда № 3 2016

- **Фаранов Ю. Пятнадцать лет ГУЛАГа:** Ивдельлаг. Озерлаг. Колыма // Звезда. – 2016. – № 3. – С. 104-162. – (Люди и судьбы).



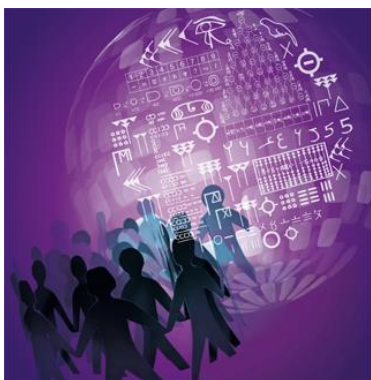
Документальная повесть создана по рукописным воспоминаниям репрессированного родственника автора, который 15 лет провел в заключении. В повести сохранены все события той рукописи, последовательность изложения и стилистические особенности. Можно сказать, что это не частная история жизни одной семьи. Она является предупреждением о возможном повторении подобных событий. «Там, где торжествует серость, к власти всегда приходят черные» (А. Вайнер, Б. Вайнер «Трудно быть богом»).

- **Гамбурд М. Львиная капитель** // Звезда. – 2016. – № 3. – С. 191-203. – (Плавающие и путешествующие).

Автор – скульптор, художник и прозаик. Наверное, именно поэтому увиденное описано в рассказе так зримо, живо и красочно. Путешествие к знаменитому Тадж-Махалу – одному из семи чудес света, к чудом сохранившимся индуистским храмам Кхаджурахо, богато декорированным лучшей в мире эротической скульптурой и к каменным колоннам-столпам царя Ашоки представлены на фоне сегодняшнего дня Индии, повседневной жизни простых людей рядом с нетленными творениями прошлого. В дне сегодняшнем – пересечение эпох и религий.



- Ноткин Г. Мир без нас // Звезда. – 2016. – № 3. – С. 204-221. – (Мнение).



Авто размышляет на тему: каков наш научный и технологический уровень? Как мы смотримся в мире? На сколько отстаем? И почему? Сравняются методы и объемы финансирования науки ведущих стран мира и России. «Отстаем от Камеруна, но опережаем Гондурас!»! Рисуя в своей статье печальные перспективы для будущего России, автор намечает и способы решения проблемы.



– Крышук Н. Лучший подарок из прошлого. Мания книги. Классик вместо чучела. По делу ли замочил старушку Раскольников? // Звезда. – 2016. – № 3. – С. 235-249. – (Память так устроена).

Ленинградский писатель и публицист Н.П. Крышук вновь поднимает необъятную тему: чтение, русская литература в школе, классика. Надо сказать, эта тема постоянно мелькает на страницах «толстых» (да и не только) журналов. Крышук проводит всесторонний анализ проблемы, высвечивает ее теневые стороны. Мне понравилось, что он как-то очень современно и не типично рассматривает этот вопрос. Для чего нужно чтение человеку, если оно нужно? Может быть, значение печатного слова сильно преувеличено? А литература в школе: надо ли навешивать на нее воспитательные функции? Может быть классика – это иммиграция в иную реальность, к

совершенному человеку и интенсивным чувствам? Отдельный разговор продолжается о детском чтении. Причины того, почему они (дети) мало и неохотно читают классику, не изменились со времени моего детства, но, скажем так, усугубились. Тут и проблема языка, и то, что сегодняшний ученик в силу возраста часто пребывает вне круга тех проблем, о которых повествует классик. Общеника не получается. Невозможно изучать литературу, не соотнося ее с реальным опытом современного подростка (а как же раньше изучали даже античную литературу?). В общем, публикация очень интересная, спорная и полезная – и читателям, и библиотекарям, и писателям, и родителям, и учителям.



Эпштейн М. Авторы и аватары // Звезда. – 2016. – № 3. – С. 250-259. – (Приключения идей).

Но если вы все-таки еще читаете, и художественную литературу и не только художественную, то вот статейка для вас. В ней говорится авторах и персонажах в мировой литературе. Растолковываются понятия гиперавторства и гипоавторства, приводятся примеры из известных произведений. Затронут ряд других способов выражения мировоззрения авторов: мыслящие персонажи, прямые и обратные цитаты.