

Сказка про котов или

Бояться и мурчать — мурчать и не сдаваться

Рано или поздно любому автору хочется написать сказку. Или притчу. Или, как некоторые считают, басню. Так, чтобы вроде бы и про современность, но и про то, что происходит всегда и нигде конкретно. «Правило муравчика» для меня – именно такая книжка. В ней действуют коты, собаки и бог. Какой бог, почему с маленькой буквы – становится понятно из первых же глав...



«- А что значит название «Правило муравчика»? Что это за правило такое?»

– Тут отыгрывается известное всем из курса физики правило буравчика. Это чисто математическое правило обсчета. Кот выводит для себя правило: бояться и мурчать, мурчать и не сдаваться. Это кошачье правило муравчика».

«Наверняка найдутся те, кто захочет поискать за всеми героями конкретных прототипов и оскорбиться чувствами; что же, ищущий обиды – всегда ее найдет. Чувствовать себя обиженным так сладко... А тем, кто просто прочтет, без задних мыслей, надеюсь, будет интересно. И еще надеюсь, что – на разных уровнях и, обращая внимание на разное, книгу смогут читать и взрослые, и умные подростки».

(Из интервью)

Архангельский А. Правило муравчика. Сказка про бога, котов и собак // Знамя. – 2015. – № 9. – С. 4-60.

Не думаю, что это басня, там нет морали. Это, скорее, притча, а притча не предполагает выводов. Притча предполагает рассказ. Кошки, собаки ближе всех к человеку, они разделяют его судьбу, разделяют ее от начала до конца, поэтому могут быть включены в человеческую историю. Мы смотрим на себя, отражаясь в их глазах.

Советская цивилизация: воспоминания

Когда четверть века назад закончилось советское время, на наши головы обрушился поток информации, в т.ч., и художественной литературы, о репрессиях, ГУЛАГе, «тройках», «шарашках», диссидентах и т.д. Вновь открытые пласты отечественной истории. Как-то мы все это пережили и живем дальше. Сегодня подобные темы тоже иногда возникают, но, на мой взгляд, не имеют прежней остроты. Оно и к лучшему, не то что бы больше объективности стало (ее тут вообще никогда не было), но во всяком случае факты и события рассматриваются не так однобоко, уравниваются плюсы и минусы на весах истории.

Про архипелаг СРЕДМАШ читающая Россия знает гораздо меньше, чем про архипелаг ГУЛАГ. Это несправедливо. Потому что СРЕДМАШ просуществовал намного дольше ГУЛАГа, а влияние его на судьбу страны, на общую, если так можно выразиться,

физиономию советского общества второй половины XX века было ничуть не меньшим, чем ГУЛАГа... Благодаря атомному проекту в стране резко повысился престиж работников умственного труда. Контуры архипелага, обеспечившего ядерный паритет проступают сквозь текст. Из собранных интервью ветеранов этого самого закрытого министерства СССР получился сборник – разноголосое эпическое повествование с лихо закрученными сквозными сюжетами, персонажами, кочующими из рассказа в рассказ, героями главными и эпизодическими, но всегда подлинными:

Гер Э. Теоретический тупик : документальная повесть // Знамя. – 2015. – № 9. – С. 137-189.

Журналы сегодня живут в зоне риска

Две любопытные публикации о журнальных делах в России. Летом состоялась научно-практическая конференция «Журнальная Россия/ История русской литературы XX века».

«Толстые» литературные журналы с начала 19 в. бесспорно принадлежат к числу важнейших, национально специфичных и системообразующих институций русской культуры. Без них невозможен разговор о литературе России. С другой стороны, именно в наши дни – на фоне утраты литературоцентризма, падения тиражей и экспансии новых способов коммуникации между писателями и обществом – само существование классических ежемесячников оказалось под угрозой... Эти обстоятельства требуют осмысления, анализа и принятия каких-то решений.

Жаркий спор, есть ли будущее у «толстых» литературных журналов классического образца вспыхнул за круглым столом, открытый провокационно острым докладом «Непрерывное производство» доктора филологических наук, зам. главного редактора журнала «Знамя» Натальи Ивановой. Выступление опубликовано в номере:

Иванова Н. Непрерывное производство. Десять тезисов о судьбе журнального дела // Знамя. – 2015. – № 9. – С. 190-194.



Интересное добавление к вышесказанному: в разделе «Наблюдатель» под рубрикой «Симптом опубликована заметка М. Антоничевой «Можно ли рисовать в книгах? Эта отрасль книгоиздания переживает сейчас невероятный всплеск. Речь идет о книгах-раскрасках для взрослых. Причины популярности? Внешние – рекомендации звезд, выложенные раскрашенные картинки в соцсетях. Но есть и более глубокие причины скорее психологического толка: снятие стресса и напряжения, «возвращение человека в детство», отвлечение от гаджетов и интернет-зависимости.

Антоничева М. Можно ли рисовать в книгах? // Знамя. – 2015. – № 9. – С. 229-230.



Великий и могучий

Захарова М. Куда же он катится... язык наш русский? // Знамя. – 2015. – 3 9. – С. 204-211.

Автор – кандидат филол. наук, доцент кафедры русского языка Московского педагогического ун-та говорит о нормах и правилах русского языка в историческом аспекте. Все его сегодняшние беды, о которых часто и много говорят сейчас – порча языка, обеднение и загрязнение, вторжении иностранных слов, увлечение молодежи да и не только молодежи вульгаризмами, блатной и нецензурной лексикой, засилье просторечий, жаргонизмов и т.д, и т.п. – уже не раз бывали в нашей истории....

Рассмотрев вопрос со всех сторон, автор делает вывод: Россия входит в активную фазу стабилизации национального мировоззрения, и, вслед за ним, литературного языка; и есть повод перестать сокрушаться по «гибнущей» культуре и посмотреть на будущее с оптимизмом, хотя бы сдержанным...